



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Poslovni broj: 7 Sp-338/2023-6

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, viši sudski savjetnik - specijalist Edita Kelić Branković, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Marinka Peše, Ulica Vladimira Nazora 70, 31402 Semeljci, OIB: 67986324725, odlučujući o prijedlogu Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, 3. srpnja 2023.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijedlog Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marinka Peše, Ulica Vladimira Nazora 70, 31402 Semeljci, OIB: 67986324725.

Obrazloženje

1. Dana 2. svibnja 2023. ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Marinka Peše, Ulica Vladimira Nazora 70, 31402 Semeljci, OIB: 67986324725 (dalje u tekstu: potrošač) uz obavijest FINA-e kako se potrošač u roku od 15 dana od dana dostave poziva nije očitovao je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom.

2. Odredbom članka 79.e stavak 2. Zakona o stečaju potrošača („Narodne novine“, broj 100/15 i 67/18, dalje u tekstu: ZSP) propisano je da će sud odbaciti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako bi se on provodio radi namirenja vjerovnika iz čl.77. toga Zakona.

3. Člankom 77. ZSP-a određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

4. Iz Očevidnika FINA-e od 3. srpnja 2023. vidljivo je da ovaj potrošač ima evidentirano 3261 dan neprekinute blokade. Nadalje je vidljivo da je zbroj glavnica neizvršenih osnova za plaćanje u iznos od 159,27 eura, a da je u napomeni uz te neizvršene osnove navedeno da je u iznos glavnice uključen i iznos obveza koje su izuzete od oslobođenja u smislu odredbe čl. 77. Zakona o stečaju potrošača. Osim ovih neizvršenih osnova za plaćanje sud je utvrdio da ovaj potrošač ima evidentirane i osnove koje je FINA prestala izvršavati na temelju odredbe čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima čiji zbroj glavnica iznosi 106,18 eura. Iz Očevidnika proizlazi da ovaj potrošač nema osnova koje je FINA prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja/ odluci nadležnog tijela.

5. Odredbom čl. 79. e st. 2. Zakona o stečaju potrošača određeno je da će sud odbaciti prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača ako bi se on provodio samo radi namirenja vjerovnika iz čl. 77. toga Zakona.

6. Odredbom čl. 77. Zakona o stečaju potrošača određeno je da se potrošač ne može osloboditi zakonske obveze na uzdržavanje djece, roditelja i drugih osoba koje je po zakonu dužan uzdržavati, vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete nastale kaznenim djelom ili prekršajem, naknade štete zbog smrti ili teže tjelesne ozljede.

7. Uvidom u priloge koje je dostavila Financijska agencija 3. srpnja 2023. uz podatke iz Očevidnika redosljeda osnova za plaćanje proizlazi da se navedene osnove koje je FINA dostavila odnose na kaznenu presude K-979/16 i K-166/12 i da se u obje presude radi o vraćanju imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem. Budući da je odredbom čl. 77. st. 1. t. 3. Zakona o stečaju potrošača propisano da se rješenjem o oslobođenju od preostalih obveza potrošač ne može osloboditi vraćanja imovinske koristi ostvarene kaznenim djelom ili prekršajem, nisu ispunjeni zakonski uvjeti da bi sud oslobodio ovog potrošača od obveza plaćanja po tim osnovama.

8. S obzirom na to da iz navedenog proizlazi da bi se ovaj stečajni postupak nad imovinom potrošača provodio samo radi namirenja vjerovnika iz čl. 77. ZSP-a, primjenom odredbe čl. 79.e st. 2. toga Zakona prijedlog je valjalo odbaciti.

U Đakovu 3. srpnja 2023.

Viši sudski savjetnik - specijalist
Edita Kelić Branković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač (članak 79. e. stavak 3. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. svi sudionici - e-Oglasna ploča suda
2. potrošač – putem e-Oglasne ploče
3. FINA – web servisom

Broj zapisa: **9-3085a-331fb**

Kontrolni broj: **0ad89-949f2-812de**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=Edita Kelić Branković, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.